

BÁCSKAI HIRLAP

POLITIKAI LAP

Előfizetési árak:

Egy évre . . . 12 kor — fill.
Fél évre . . . 6 kor — fill.
Negyed évre . . . 3 kor — fill.

Egyes szám ára 8 fill.
Hétfői szám 4 fill.

Megjelen minden hétfőn délben, szerdán, pénteken és vasárnap reggel

Feladó szerkesztő:

Dr. CSILLAG KÁROLY.

Szerkesztőség:

Dr. Csillag Károly ügyvédi irodája, Barátok-tere Manójlóvási-ház
Telefon szám 119.

Kiadóhivatal:

Kosztuth-utca, Vojnich palotában.
Telefon szám 42.

Nyitlter soronkint 40 fillér.

Az első debut.

A szabadkai ellenzék, mondjuk városhatósági ellenzék a tegnapi közgyűlésen lépett fel először. Tegnap tartott felvonulást a közgyűlési teremben. A ház telt volt, mert mindkét részről nagy számban jelentek meg a szereplők és érdeklődők.

Az első debut tehát mindenesetre érdekes volt. Mindenkit érdekelt a politikai tömörülés, mert jól tudjuk, hogy évek óta mindig csak apróbb gorillacsatározások folytak a hatóság ellen. Hol az egyik dőlt ki, hol a másik unta meg.

Párttekintetektől teljesen távol tartva magunkat és igazságosan bírálva a történeteket, örvendünk kell, hogy az első harc tonusa arra vallott, hogy komoly emberekkel van dolgunk, akik nem handabandáznak, nem sértenek akkor sem, amikor élesek, hanem a kik politikai jogaikat a meggyőződés erejével igyekeznek érvényesíteni.

A két ellentábor tehát a műveltség igényeinek megfelelő debattéba bocsátkozott egymással.

A hatóság pártja, a nagy többség bizalmat szavaz a polgármesternek, az ellenzék pedig tiltakozik ez ellen és daczára a kilátásba helyezett bizalmi vótumnak, szemére veti a polgármesternek, hogy a szegedi sajtóperekben a bizonyítást ellenezte, hogy állását az esküdszék sújtó verdiktje után is megtartja. Sőt tovább megy és vizsgálóbiztost kér Szabadkának, hogy a nem tisztázott ügyekre világosság derítessék.

Az ellenzék maga is előre tudta, hogy egyelőre csak elvi harcot folytat, mert szó sem lehetett arról, hogy többséget szerezzen álláspontjának.

Az ellenzék egyik szónoka meg is indokolta, hogy miért hallgattak eddig s miért tömörülnek most.

A Széll kormány igazságában biznak, amire Bánffy alatt kilátásuk sem lehetett.

Ne csodálja tehát senki, hogy mi, akik hozzá vagyunk szokva, hogy eddig botrányokat tudtunk csak ott provokálni, örvendünk annak a kellemes

jelenségnek, hogy ma tiszteletreméltó tegyvereket láttunk a harcba vevő.

Adja az ég, hogy közügyeink előnyére váljon a lovagiasan megkezdett közgyűlési élet.

Mindenesetre egy előnyt elértek, azt, hogy legalább az évek óta elaltatott érdeklődést újra felébresztették!

A közgyűlésről következő tudósítást adjuk:

Bizalom a polgármesternek.

A mai közgyűlésen szokatlan nagy számban jelentek meg a városatyák. Nagy dologról folyt a vita. Mamuzsics polgármesternek működéséről volt szó, vajlon megérdemi e továbbra is a polgárság bizalmát ama sajnálatos események után amelyek a legutóbbi napokban felmerültek, vagy pedig megvonja tőle a bizalmat s ez esetben nagy fordulat állott volna be közigazgatási életünkben.

Az ellenzék teljes számban vonult fel a mai nagy napra, csak hogy e szám jelentéktelen volt ahhoz képest, hogy megdönthető volna a szeretetnek és bizalomnak azt a nyilvánulását, amelyer a bizottsági tagok tummyomó része a polgármester irányában tanúsított.

A havi közigazgatási jelentés felolvasása után Vermes Béla és társainak bizalmi indítványát tárgyalták.

A polgármester, miután róla volt szó, slávozott a teremből.

Az indítványt 132 bizt. tag írta alá. Ebben az van elmondva, hogy utóbbi időben az a hír terjedt el a városban, hogy a polgármester irányában a polgárság elvesztette bizalmát, ezzel szemben kéri az indítványozók, hogy mondja ki a közgyűlés, hogy Mamuzsics Lázár polgármester személye és működése iránt feltétlen bizalommal viseltetik és teljes hűséggel ragaszkodik hozzá továbbra is. Az indítvány felolvasása után hozsantatózó eljenzésben tört ki a közgyűlés, majd Gálly biz. tag egy ívet nyújt be a főispánnak, amelyben névszerűen szavazást kér.

A tárgyhöz elsőnek Gyelmis Gerő szóial fel. Elmondja, hogy mielőtt az indítvány tárgyalásába bocsátkozik, ezt elemekre fogja bontani, Mamuzsics Lázár személyével foglalkozni nem fog és nem is akar, csupán az indítvány főalkatrészére a polgármesterségre. Ha a polgármester csak a teendőit végzi, nem törekszik a többi tisztviselők működésébe beleavatkozni, kevesebb kellemetlensége lenne. Hiszen naponta súlyos vádak merülnek fel ellene éppen az ő táborából. Nem járul az indítványhoz és nem örül az örvendzőkkel, hanem indítványozza, hogy vétessék ez le a nupirendről és halasztassék el az érdemleges elbírálás addig amíg Dr. Biró indit-

ványa elintéztést nem nyer. Vizsgáltsanak meg a vádak, ha alaptalanok, kijelenti, hogy ő is az örvendzőkhöz fog csatlakozni.

Dr. Liposencsics László szerint az indítvány egyedüli oka az, hogy magánterjesztői híresztelések vannak. Ez nem lehet alapja a bizalmi indítványnak. Más oka lehet ennek, e legvalószínűbb az, hogy a sajtópereket melyeket részben befejeztetett, de nem kedvezően, részben visszavonattak, ezeket akarja ellensúlyozni a polgármester a bizalmi indítvánnyal.

Nem akarja a hírlapi cikkeket reprodukálni, nehogy elmérgesítse az ügyet. Gyelmis szempontjából bírálja el ezt az indítványt s azt magáévá is teszi, de más szempontból is. Mikor a polgármester a sajtóbíróshoz fordult, alá vetette magát a bíróság ítéletének, de minthogy ez nem volt kedvező, ezt bizalmi szavazatokkal felülbírálni nem lehet. Gyelmis indítványához járul, vétessék le a napi rendről.

Dr. Janiga János bizalmat Mamuzsics Lázár polgármesternek nem szavaz, mert ez nem alkalomszerű, a hajánál fogva van ez előrántva amely házalás útján gyűjtetett össze, szelid nyomások hálása alatt, ez gúny, nem pedig bizalom. Porhíntés ez és vakulj magyar-taktikája, amely a bukott rendszer egyik dshajtása. Jogot, törvényt és igazságot kérünk, (Nagy láрма) amely rendszer nem tűri a bukott rendszer koroshajtásait. Az ország-képviselőknak, akik Széll táborához csatlakoztak ezt a bukott rendszert támogatni nem szabad. Csatlakozik Gyelmis indítványához.

Gálly György emelkedik szólásra. Éles kritikát ad a városban az ellenzék működéséről. A fővádk, a mit a polgármester etlen felhöznek minden alapot nélkülöznek. Az egyik pont az, hogy Mamuzsics Lázár beavatkozott a tiszviselők működésébe. Ez gyanúsítás, való tény nemcsin. Hivatkoznak a Népszavara a mely legutóbb kijelentette, hogy tudta nélkül kerütek a cikkek a lapba, hát kiskoru az ellenzék, hogy félre lehet vezetni? Tiltakozik az ellen, hogy ilyen gyanúsításokkal az ellenzék félrevezesse a közönséget, (Orási láрма, elnök folyton csenget) Az esküdszék verdiktet nem akarja ide behozni magasabb személyek is vesztettek már el sajtópereket. A lopások és sikkasztások napirenden voltak Mukics polgármestersége alatt, miért nem mozdult meg akkor senki? Az indítványt elfogadja. (Hosszas éljenzés)

Mamuzsics Ágó szerint az első kérdés mi az oka a bizalmi nyilatkozatnak? Ő azt veszi észre, hogy a bizalmi nyilatkozat rugója az, hogy a sajtópert elvesztették. Hivatva van-e a bizalmi szavazat ezt paralizálni? Ez tünéltetés az esküdszék ítélete ellen, (Gálly: Nem áll.)

Mamuzsics Ágoston. Ne tessék beleszólni!

Gálfi: Ne tessék félremagyarázni. (Lárma).
Mamuzsics Ágoston: Szép a bizalmi nyilatkozat, ha az spontán nyilvánul, de ehhez sok szó tér. Miért nem írta alá Farkas biztag, vagy az ellenzék. (Nagy zaj). Gálfihoz: „ne tessék kiabálni, tessék beszélni, majd én hallgatók, nem fogom akadályozni a beszédben”. A bizalmi nyilatkozat ellentétbe helyezkedik a bírói cselekménnyel. (Többen: »Semmi közünk hozzá«). Halottak e Sima Ferencz nagyhirét. (Egy hang: »Elfogták«). Mondják hogy elfogták, bizalmat szavaztak neki is. Nagyon kétes értékű ez. (Vermes közbeszó).

»Vermes úr ne tessék belebeszélni. tudja a részleteket. Idézeteket hozzon fel a Mácskovic és Mamuzsics féle párbajból« (óriási zaj, fősipán cseppet.) Gyelmis indítványához csatlakozik.

Gyelmis Gerő él még a zárszóval, kijelenti, hogy világosságot akarnak, mert ma holnap oda jutunk, hogy szégyenkezünk Szabadkáról beszélni. A tisztviselői kar is köszönetet mond, ha majd a nyomás alól megszabadítjuk őket. (Óriási zaj.) Az elnöklő fősipán elrendeli a névszerinti szavazást amelynek eredménye az lett, hogy 150 biz. tag igen nel (a bizalom mellett) 21 nem-mel szavaz.

Az eredményt nagy éljenzéssel fogadták és Vermes biz. tag indítványára az eredményt küldöttség adta tudtára a polgármesternek és meghívta a közgyűlésre.

Mamuzsics polgármester éljenzések közepette jön be a terembe és a meghatottság hangján azt mondja, hogy nincs az életben nagyobb jutalom mint a polgárság bizalma, ez adja meg neki az erőt a város ügyeit továbbra vezetni. Amióta a kúriai bíraskodást behozták, nem áll többé politikai párt élén, hanem egyedüli gondja a város ügyeinek lekiismeretes vezetése lesz. Köszönetet és hálat mond a bizalomért.

Szell Kálmán üdvözlése.

Az ellenindítvány tárgyalása előtt az elnöklő fősipán felhívja a biz. tagok figyelmét arra, hogy a kormányelnök most 1 éve, a miniszterelnökségre kineveztetett; indítványozza, hogy ez alkalomból üdvözlő feliratot intézzenek hozzá. Az indítványt a közgyűlés egyhangulag elfogadja.

Az ellenzék ellenindítványa.

A bizalmi indítvánnyal szemben Dr. Biró Károly és társai ellenindítványt nyújtottak be, amelyben azt kívánják, hogy az összes eddigi sajtóperek amelyek a polgármester ellen irányultak beszereztesse nek s az összes ügyeket kormánybiztos vizsgálja meg és azután vessék fel a bizalmi kérdést.

Dr. Biró Károly kijelenti, ama líresztelésekkel szemben mintha az ellenindítvány a fősipán ellen is irányulna — nem felel meg a valóságnak miután őt tisztelik és becsülik és működésével mindenben meg vannak elégedve és iránta a legnagyobb bizalommal viseltetnek. A kormánybiztos a fősipán is lehet.

A fősipán ezeket tudomásul veszi, de állásából kifolyólag kéri, hogy hagyják ki a vitából. Ő a kormányt képviseli. Továbbra is objektív alapon teljes függetlenséggel fog eljárni és kéri, hogy becsületes jó törekvésben támogassák. (Hosszas éljenzés)

Gálfi György egyet elfogad, hogy az indítványozók tájékozva nincsenek. A Németh Mátyás féle 174 vádpontból is semmi lett. A polgármester mindig kért fegyelmit magától, ha valami ellene irányuló támadás a lak-

pokban megjelent. Kormánybiztos van ott a hol a legnagyobb anarchia uralkodik. Ez az indítvány ha megszavaznák szégyent képezne a törvénytestületre. Ha a vádak igazak volna a polgármester levonná a konzekventiákat.

Dr. Lipozsencsics biz. tag azt mondja, hogy elegendő az, ha a vádak nyilvánosan közöltek s hogy ezekből a hírlapokból szerezték tudomást. Voltak olyan vádak, amelyek nem képezték a fegyelmi eljárás tárgyát s mégis ellenezte a polgármester a bizonyítást.

A tárgyhöz szóltak még Dr. Gyelmis és Dr. Mamuzsics Félix biz. tagok, az indítvány mellett, Mamuzsics Ágoston pedig eseteket hoz fel, hogy milyen visszaélések fordultak elő a város vagyonának kezelése körül. Végül megejtették a szavazást, amelynek eredménye az lett, hogy Dr. Biró indítványa fölött napirendre tér a közgyűlés. Ezután következett Dr. Reisner Lajos indítványa arra vonatkozólag, hogy a városi vállalatok kisebb iparosoknak adassanak ki iparszakok szerint. A közgyűlés ezt csak részben fogadta el.

Nagyobb és heves vitát provokált Dulits Márk terület megváltási ügye is, de az érdekelt fél lecsendesítette a kedélyeket avval, hogy maga is elfogadta a tanács javaslatát.

Heves vármegye átiratát az olasz borvám felemelése és a boritaladó leszállítása tárgyában pártolta a közgyűlés.

Ezután az elnöki tisztet Mamuzsics polgármester vette át, miután a fősipán a kandidálások czéljából visszavonult.

A temesvári ref. egyháznak 20 korona segélyt szavaztak meg, Venczel Lajos alszámvevőnek levont napi díjak czimén 300 forint utalnak ki. Szigethy József Palocs-fürdő területén fiók gyógytár felállítása iránti kérelmével elutasított. Kulcsics Andor 3 havi szabadságot kapott.

Restauráció.

Végül a választások következtek.

A IV aljegyzői állásra a pályázóknak nem volt kvalifikációja, tehát meddő maradt.

IV. alkapitányának **Raicsics László**, adótitizteknek **Dózsai Ferencs** és **Hlatky Béla**, segédadótitiztnek **Kovacsics János** árpapénztárnoknak **Milkó Henrik** I. oszt. írónak Kopunovits István választattak meg.

A közgyűlés 2 óra tájban ért véget.

—a.

A második esküdtszéki tárgyalás.

(Megölte a feleségét.)

Szabadka, 1900. február 22.

Néhány nap előtt tartott első esküdtszéki tárgyalás alkalmával egy vidéki, a mi esküdteink előtt teljes ismeretlen fiatal ember állott az esküdtszéki bíróság előtt.

Ma egy szabadkai polgár, kinek az esküdtek között talán jó barátja is van, de mind-egyik jó ismerőse, polgártársa fölött kell ítéletet mondani.

Polgártársa, jó ismerőse, jó barátja fölött ítélt ma az a tizenkét férfi, kit a megjelent 25 közül a sors erre kijelölt.

A törvényszék következőleg alakult meg: elnök **Polgár József** törvényszéki elnök. Bírák: **dr. Salánky József** és **Streliecki Antal** törvényszéki bírák. A vádhatóságot **dr. Magyar Jenő** kir. alügyész képviselte. Védő **dr. Békeffy Gyula**.

Vádolt »jó napot — kezeiket csókolom« köszönettel üdvözölte a törvényszéket.

Az általános kérdésekre történt kihallgatása után a tanuk neveit olvastatta fel az elnök, majd utána megalakult az esküdtszék.

A vádhatóság egymásután öt ügyvédet utasított vissza.

Vujkovic Czvini János, mert nem tud jól magyarul, **Sipos Károly** pedig, mert nagyot hall az esküdtek sorából kizárattott.

Az esküdtszék következőleg alakult meg:

Tumbász Gergely földbírtokos.

Andrássy Kálmán iparos.

Dr. Antunovic József orvos.

Bénis Mihály bírtokos.

Beszédes István földbírtokos.

Dr. Blau Géza ügyvéd.

Weinhut Adolf kereskedő.

Milassin Illés gyógyszerész.

Rieger Mihály kereskedő.

Dr. Vécsei Samu ügyvéd.

Csajkás Mihály tanár.

Vojnic Zélics Máté földbírtokos.

Pótagok: Dr. Radics Péter orvos.

Rehák Mátyás ügyvéd.

Vádolt kihallgatása:

»Bűnösnek érzem magamat, kezdte vallomását. 1899. november 5-én barátaimmal mulattam otthon házamban délután 4 órától hajnali 2 óráig. Már 4 órakor felkeltem és 6 óra felé átmentem Németi üzletébe, ahol Ehrenreich megkínált pálinkával és pálinkázunk egészen 10 óráig, ezután sört ittunk délután 1 óráig, amikor barátaimmal hazamentem, hogy az ujbort megköstöljük.«

Ezután — állítása szerint — cselédjétől hallotta, mert ő nem emlékszik annyira ittas volt, hogy hideg húst ment az üzletbe felszeli barátai számára és kezében tartva a nagy kést megszurhatta a feleségét.

Az elnök hosszú ideig, különféle kereszt-kérdésekkel, különösen a beszámíthatásra vonatkozólag faggatja vádlottat. Ez azonban megmarad a mellett, hogy semmire se emlékszik. Felolvassa előtte a vizsgálóbíró előtt tett vallomását, ahol részletesen elmondja az esetet. Vádolt azonban megmarad amellett, hogy amit a vizsgálóbíró előtt eladott, szintén csak hallomásból tudta elmondani.

Elnök: Mikor tért vissza az emlékező tehetősége?

Vádolt: 7-én reggel 4—5 óra között beszéltem a cseléddel, az beszélte el az esetet.

Előadja továbbá, hogy másnap reggel 8 órakor mikor az anyósa megérkezett, bevezette feleségéhez, ki az ágyban feküdt és ekkor a felesége mondta az édes anyjának: »A Miska megszur, de nem ő a hibás.«

Még akkor nem tudta, hogy felesége halálosan volt megszurva.

Tanu **Dr. Novák József** hatósági orvos Szabadkán. Sürgősen hívták reggel 7 órakor, a nőt hanyatt fekvő találta, hasán szurást látott, haza ment eszközeiért. A betegről kérdezve mi baja? de egy szót sem tudott belőle kivenni. Egyszerre azt kérdezte tölem vizsgáljam meg, hány hónapos terhes? Én nem akartam irritálni a sebet, s ő maga mondta meg. Utasítást adtam, a beteg ápolására. Másnap ujból odamentem, ekkor már a gyermek elvetélt. Én azt tanácsoltam, hogy egy másik orvost is hívassanak. Tényleg jött is, de alig néhány percz után haldokolni kezdett az asszony, s meg is halt.

Elnök: Ön nem kérdezte tőle, hogy mi történt?

Tanu: Kérdeztem, de nem akart felelni.
Elnök: Láttá ott a vádlottat is?

Tanu: Láttam a másik ágyon feküdt aludt, s azt a bonyomást gyakorolta reám, hogy nem józan.

Elnök: A vádlottal nem beszélt?

Tanu: Aznap nem, másnap igen. Szabad legyen előadnom, hogy másik orvos társam kérdezte a férjét, hogy történt a dolog. Ekkor említette a vádlott, hogy ő reá rá borult az asszony, s ekkor hatolt testébe a kés.

Dr. Magyar ügyész: Kérem doktor ur, midőn a vádlottat láttá s azt következtette, hogy részeg, miből következtette?

Tanu: Fekvéséből, arca lefelé volt, bal-arcra látszott a mély horkolás és szuszogásból.

Elnök: Tessék ügyész ur általam kérdezni!

Dr. Magyar: Tessék tisztelt elnök ur megengedni, de a kérdéseim jog engem illet.

Elnök: Kérem tessék a kérdést általam intéztetni.

Dr. Magyar: A törvény megadja nekem a jogot a kérdéshez, tehát ha Elnök ur megvonja tőlem, semmisségi panasszal élek.

Elnök: Tessék tehát kérdezni közvetlenül.

Dr. Magyar: A semmisségi panaszt visszavonom. (Dr. Novák tanuhoz.) Az ily állapotból következteti a részegséget?

Tanu: Igen!

Dr. Magyar: Több kérdésem nincs, kérem a tanu megesketését.

Tanu az esküt leteszi.

A korona tanu.

Herche Gyula, zombori születésű 14 éves mult, a megöltnek édes testvére, vádlott sógora. Elnök figyelmeztette, hogy nem kell neki vallani. Vallani akar.

Sógorom egész délelőtt ivott Németéknél a mondott napon, felesége bosszankodott, hogy nem jön haza. Elküldte érte a cselédet, de már ekkor jött haza felé barátaival. A barátai a hátsó házba mentek, vádlott pedig bejött a boliba felszeltért. Kezében a nagy kést tartva és a felszelttel télt tényért valamint a kenyérről kifelé indult, az ajtóban elébe állt a felesége és nem akarta kiengedni, mire vádlott hasba szurta a feleségét. Én kiálltam Miska mit csináltál. Mire vádlott azt mondta hallgass, menj dolgozra. Nővérem nem jaidult fel. Később összeesett és a mosóné és cseléd feltették az ágyra.

A tanu megesketését elhalasztották.

Kaszóba Anna szülésznő 3 óraker 7-én hajnalban hivaták Lángnéhoz, aki azt mondta neki, hogy a férje őt megszurta. Vádlott még az ágyban feküdt, aludt. Háromnegyed óra mulva felkelt vádlott az ágyból. Az asszony feljaidult, hogy „Miska Miska mit tettél, meghaok” vádlott erre kiment az üzletbe szó nélkül, sírva.

Dornstädter Józsefné, állatorvos neje, egy udvarban lakott Lángékkal. Ő akkor jött a szobába, mikor az asszony a földön feküdt és Láng ráborulva sirt, csókoltatta a feleségét. Kérdezte, hogy történt, az elhalt erre azt felelte: „nem tudom, nem ő az oka.”

Lang nagyon részeg volt, az asszony is.

A délutáni tárgyalást pontban 3 óraker nyitotta meg az elnök.

Elsősorban Dr. Szilassy Fülöp német tolmács leletta a hivatalos esküt.

A következő tanu:

Herche Anna ki miután a magyar nyelvet nem érti Dr. Szilassy Fülöp szabadkai ügy-

véd német tolmács közbenjöttével tette meg vallomását.

Tanu, édesanyja a meggyilkolt Láng Mihálynak kijelenti, hogy vejeje nem haragszik, ellene gyűlöletet nem érez.

Zomborban lakva a gyilkosság napján sürgőnyt kapott itt lakó fiától, hogy azonnal jöjjön Szabadkára. Másnap megérkezve lányát halálosan megsebesítve, de még élve találta.

Leányától tudja, hogy veje ittas állapotban jött előtte való nap haza, mely állapotban őt lábával két ízben is megrugta.

Arra név., hogy készakarva szurta volna-e meg őt az ura, halálos ágyán leánya, az ő jelenlétében azt mondá az urának.

«No most megtetted azt, amit már rég megtenni akartál.»

Egyebet nem tud.

Meghiteltetését a védő indítványára a törvényszék elhalasztotta a tárgyalás végére.

Dönsök Rozália bajmoki születésű 24 éves cselédleány. A gyilkosság idejében Láng Mihálynál szolgált. Vallomásában bizonyítja, hogy Láng Mihály az első éjjel 12 óráig barátoktól körülveve ivott s be volt csipve.

Elnök: Hát az asszonya szintén ittas volt?

Tanu: Nem tudom, mert nem néztem rá.

Elnök: Hát az urára ránezett? (Derűltség.)

A gyilkosság elkövetésénél nem volt jelen csak azután érkezett a színhelyére. Tagadja, hogy gazdájának másnap reggel részletesen elmesélte volna a gyilkosság lefolyását.

Felismeri az eleje tett ruhákban meggyilkolt asszonyának a ruháját, de a szurást nem látva, nem is bizonyíthatja azt, hogy a ruhákban fellelhető lyuk azon késtől ered, amely a férj nejét megölte. A tanu megeskédte-tetett.

Krumpholz Anna tanu volt cselédje, ki a gyilkosság előtt pár nappal hagyta el szülő-át. Vallomásában előadja, hogy az üzlet-helyiségből a lakásba vezető ajtó egy függőny választotta el, úgy hogy lehetetlenség volt az üzletből látni a szobában történeteket. Vallomására megeskédte-tetett.

Németh Kelemen szabadkai kereskedő vallomásában előadja, hogy Láng a gyilkosság napján üzletében 10—15 pohár palinkát ivott meg Majd reggelre hívta meg magához mi-
alatt negyed magával negyven üveg sör-
ittak meg. (Derűltség.) Innen a társaság Láng lakásába vonult át, a hol azután édes bort ittak.

A gyilkosság elkövetésekor Láng házában tartózkodott, de a gyilkosságot nem látta, azt a cselédől tudta csak meg a ki a gazdáját segítségül hívta el a mulató kom-pániából. Egyebet nem tud. Megeskédte-tetett.

Kikits Lajos 28 éves szabadkai kereskedő segéd. A gyilkosság napján egygyűlt mulatott Láng Mihályal ki egészen be volt rugva de hogy annyira ittas lett volna, hogy nem tudta mit cselekszik nem tud válaszolni.

Ehrenreich Dávid 23 éves kereskedő. A kritikus napon együt mulatott a vádlottal reg-gel 7 ól. Először pálinkáztak, aztán söröztek megittak vagy 40 üveg sört, majd haza men-tek Láng házába. Kikits Lajos enni kért, mire Láng felszeltet hozott. Nagyon ittas volt Láng, tántorgott. Azt tudja, hogy a cseléd lejött az alsó lakásba s mondta, hogy az asszony rosszul van. Erre Láng azt mondta tegyenek rá hideg borogatást. Később ismét lejött a cseléd, mire Láng felment, ők pedig eltávoztak.

Ezután a védelem tanuit hallgatták ki.

Öze Jäger Józsefné magánzó 60 éves Lángék az ő házában laktak. A kritikus

napon délután leánya Dornstädterné behívta Láng Mihály szobájába; ott feküdt Lángné az ágyon, Láng pedig ráborulva feküdt az ágy lábánál. Leányával együtt látvonszolták a másik ágyhoz, ahol Láng rögtön el is aludt.

Tanu nagy hőbeszédűséggel mondja el Lángék családi életét.

Neki is azt mondta Herche Gyula először, hogy nem látott semmit, nem tudta megmondani, hogy történt az eset, másnap már Herche Gyula azt mondta, hogy látta aminél Láng a feleségét megszurta. Lángné részeges volt, majd minden nap ittas volt. — Ő hajnali három óraker hagyta el a szobát. Láng Mihály még akkor is aludt.

Német Kelemenné. Az ő üzletükben ittak a tett elkövetése napján Láng és társai. Mikor tőle elmentek Láng annyira ittas volt, hogy vezetni kellett.

Szatantics János nem tud semmit az esetről.

Odry Imre vasuti kézbesítő nem tud semmit az esetről.

Lang Simon 35 éves. vádlottak öcsese. Vallani akar. Az esetről nem tud semmit. Csak a Herchéék követeléséről beszél, kik örökséget akartak a lányuk után. Vallomása közben tanu sírásra fakad és csak hosszú pillanatok után tudja folytatni és befejezni vallomását.

Ügyész: Dorstädterné és Jágorné megeské-tetését mellőzni kéri, ellenben Lang Simonné megesketését indítványozza. Dr. Békefy védő Herche Albertné és Gyula megesketését el-lenzi.

A törvényszék határozathozatalra vissza-vonult és elrendeli a tanuk meghiteletését. Az idő előrehaladása folytán a tárgyalás ma d. e. 9 óraker elhalasztottat.

Második nap.

Ma délelőtt fél 9 óraker helyszíni szemlé-t tartott az esküdtszék a törvényszék tagjaival együtt Lang Mihály III. kőri lakásán. Innen egyenesen a tárgyalóterembe vonult a bírósá-g. Pontban 9 óraker nyitotta meg a tő-tárgyalást Polgár J. törvényszéki elnök.

A tárgyalás azzal vette kezdetét, hogy Dr. Bartha Antal törvényszéki orvos mondá el szakvéleményét a halált okozó szúrás fölött.

A vád és védbeszédek után a kir. törvényszék elnöke feltette a következő kérdéseket az esküdtszéknek.

Első kérdés: Bűnös-e Lang Mihály ab-ban, hogy 1899. évi november hó 6-án dél-utá neje-nék, Lang Mihályné, szül. Herche Veronának testét szándékosan és anélkül, hogy a tett elkövetésekor részegsége által előidézett öntudatlan állapotban lett volna és anélkül, hogy a tett elkövetésekor elmebeli tehetsége akként lett volna megzavarva, hogy akarata elhá-
ozásával nem birt késszurással hasán akként bántalmazta, hogy az okozott testi sértés által halála bekövetkezett? Igen vagy nem? Ha nem:

Második kiegészítő kérdés: Vétkes-e Lang Mihály abban, és anélkül, hogy öntu-datlan állapotban lett volna és anélkül, hogy elmebeli tehetsége akként lett volna megza-varva, hogy akarata elhá-
ozásával nem birt volna, hogy 1899. évi november hó 6-án n jét szül. Herche Veronát késsel gondatlan-sága folytán hasán megszurta és ezáltal halálát okozta?

Fél 2 óraker vonult vissza az esküdtszék itélethozatalra.

Fél óraker tanácskozás után Dr. Blau Géza az esküdtszék elnöke halotti csendben felol-vasta az esküdtszék itéletét.

Az első főkérdésre: nem;

A második kérdésre: 7-nél több igen.
Ezután a kir. törvényszék az esküdtszék verdiktje alapján Lang Mihályt a btkv. 290. §-a alapján a 92. §. tekintetbevételével **egy évi fogházra ítélte, melyből egy hónapi vizsgálati fogság beszámíttatik.**

Különfélék.

— *Lapunk mai száma az esküdt-széki tárgyalás miatt csak délután jelent meg.*

— **Meghívó.** Az ügyvédi kamara fölyő évi rendes közgyűlését — f. évi március hó 25-ik napjának d. e. 10 órákor az ügyvédi kamara hivatalos helyiségében tartja meg.

— **Öngyilkos örömapa.** Bischof Mátyás garai jómodu parasztgazda a leányát férjhez adta. A lakodalmas nép vígan mulatott, már éjfél felé járhatott az idő, midőn az örömapa hosszú távolléte fellépett. A lakodalmas nép a házigazda, keresésére indult és hosszas keresés után rá is akadnak. Egy félre-eső helyen lógott a már kihűlt teteme. Öngyilkosságának valószínű oka az, hogy leánya nem ahhoz ment férjhez, kit ő szánt neki. Bischofot az egész falu részvéte mellett temették el.

— **Bohóc estély.** A szabadkai dalegyesület f. hó 26-án a „Pest szálloda összes termeiben farsangi estélyt rendez”. Jegyek kaphatók Decsi Dezső és Szilberleitner Ferencz úrak gyógyszerárjaiban. Személyjegy ára 3 korona, családjegy ára három személyre 6 korona.

— **Álarozos bál Ó-Becsén.** Az „Ó-becsei polgári magyar dalkör” 1900 évi február 27-én a községi nagyvendéglőben szecsesszítés nagy álarozos és jelmezes bált rendez. A bál kezdete esti 8 órákor. Belépési díj 1 kor 60 fill, karzatra 60 fill. Jegyek előre válthatók Löwy Lajos könyvkereskedésében.

— **Vig dupla lakodalom Topolyán.** Lőrincz Pál megyei bizottsági tag, tekintélyes gazda tegnapelőtt kettős lakodalmat rendezett Topolyán. Férjhez adta Margit leányát Szalai Dezső szilbási jegyzőhöz, Pál nevű fia pedig ugyanekkor esküdött meg Ozorák András Erzsébet nevű leányával. A lakodalmon ott volt Topolya intelligenciája is és a dupla lakodalmon kitünően mulatott. Másnap délután még vígan szólt a zenekar.

— **Paraszt furfang.** Nem mindennapi eset történt tegnap Bacs-Almásán. Ugyanis Schlesinger Gyula bajai kereskedő Scheer nevű utazójának átadott 3 drb 300 frt értékű váltót, azon utasítással, hogy menjen B. Almásra és kérdezze meg az ottani elfogadó földmivészeket Benkovits Adám és Schauer Jánost, hogy sajátkezü aláírásukat elismerik e, mert Schlesinger bajai kereskedő e váltókat valami hitelezőjétől kapta. Az utazó tegnap meg is jelent az elfogadó Benkovits

Adámnál B.-Almásán. A hől éppen a másik elfogadóval is találkozott. Az utazó bemutatná nekik az általuk elfogadott váltókat megkérdezte őket vajjon ráismernek-e aláírásukra. Erre Benkovits az egyik aláíró azon ürügy alatt, hogy bemegy a pápaszeméért a szobába, a váltókat magához ragadva kiment. Az utazó rosszat sejtve utána iramodott, de akkor már a furfangos Benkovits a váltókat a szekrénybe zárta, határozottan kijelentvő a megrémült vigécznek, hogy azokat vissza többé nem adja. A kétségbeesett utazónak most egy mentő gondolata támadt. Elsietett és nemsokára két tanuval bejött az erőszakoskodó sváb átyáfihoz, felszólítván őt a váltók kiadására. Benkovits a tanak jelenlétében kijelentette, hogy két váltót visszatart, egyiket azonban hajlandó visszaadni. Az utazónak ezen kijelentés elég volt és rögtön megtette a furfangos paraszt ellen a b. almási járás-bírósnál a bünyenyítő feljelentést.

SZINHÁZ.

A boszorkányvár.

Február 20.

A boszorkányvár olyan gyönyörű előadásban ment ma este, hogy szinte a páholy falak kezdtek tapsolni az elragadtatástól.

Sugár Aranka (aki egyszeri föllépteért 50 forintot kap, s a mai bruttó bevétel 37 frt volt) ma briliánsul énekelt. Csak úgy ragyogott tüneményes hangja a legmagasabb regiszterben ép úgy, mint a közép fekvésben. Rég volt ilyen jól disponálva művésznőnk. Hangja tisztán csengett és egy pillanatra se fáradt el, pedig az egész harmadik felvonást végig kell énekelnie.

Első helyen említettem Sugár Arankát, de az első hely mégis csak Mihályit illeti meg. Mihályi minden operetében és majd minden népszimben játszik, de így még nem volt disponálva. Mindenkor nagyon szépen énekel és mégis, ha egy áriáját végig éneki azt fogjuk rá, hogy „ilyen szépen még sohase énekel.”

Ma is úgy voltunk vele. Mintha még sohse énekelte volna ily szépen.

Torossy Kata Verus szerepében nem volt az, aki egyébként szokott lenni. Nem akarok gáncoskodni, mert hisz Torossyt nem érheti gánc, annyira kitűnő tagja ő társulatunknak, de Verusa gyenge volt. Játékából nem hiányzott a báj, de mint vénasszony selypítő beszéde nagyon emlékeztet az ő leggyengébb szerepére, Lilire, amelynek harmadik felvonása plane sehogys se felel meg az ő egyéniségének. A karok kitünően működtek Váradi erős vezetése alatt.



Árverési hirdetmény.

Alulirott mint vb. Héger Nándor szabadkai lakos csődtömeggondnok a közhírré teszem, hogy a szabadkai kir. törvényszék mint csődbírósnak, határozata folytán a csődleltárban 1-118 és 133—137. tételek alatt 1194 korona 98 fillér beszerzési értékű

fűszer és rövidárucikkok,

240 drb. szódásüveg,

teljesen felszerelt kézi szikvizgyár

és teljes üzleti berendezés

f. évi február 27-én d. u. 2 és fél órákor

a beszerzési áron alul is nyilvános árverésen tételenként vagy összesen Héger Nándor lakásán (III. kör Zimonyi ut 638 sz. a.) készpénzért eladatni fognak.

Ugyanezen napon vagyis

f. évi február 27-én d. u. 2 és fél órákor

a következő nemesített gyümölcsfa és rózsza ojtványok 800 korona értékben a becsértéken alul is a legőbbit igérőnek, tételenként, vb. tulajdonát képezett kertben (III. kör Jenő utca), eladatnak:

280 drb. nemesített rózsafű.

60 drb. alvó szemzés.

200 drb. rózsza vadoncz

200 drb. nemesített kajszi baraczk.

100 drb. nemesített körte.

150 drb. nemesített alma.

50 drb. nemesített ringló szilva.

200 drb. ribizli és köszméte bokor.

Szabadkán, 1900. február 23-án.

Dr. Csillag Károly

tömeggondnok.



MÁRCIUS 6-ÁN
VISSZAVONHATATLANUL
UTOLSÓ HUZÁSA
A BUDAPESTI POLIKLINIKAI EGYESÜLET KÖRHÁZA
JAVÁRA RENDEZETT

NAGY JÖTEKONYSÁGI SORSJÁTEKANAK

100,000 KORONA.

EZENKIVÜL 5000, 1000 stb. KORONA
ERTEKŰ NYEREMÉNYEK, MELYEK
20% LEVONÁSAVAL KÉSZPÉNZBEN KIFIZETETNEK.

Egy sorsjegy ára csak 1 KORONA.